

## AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ELETRÔNICA 2017

### NOTA EXPLICATIVA:

I A metodologia de análise dos dados relativos à Avaliação Institucional Eletrônica /2017 considerou:

- os dados gerais da instituição, visando à contextualização dos dados relativos ao curso em questão;
- a pontuação na escala de 0-5;
- a média aritmética simples da pontuação resultante do aspecto avaliado;
- o número dos professores (total, por curso, série ou turma) em médias ou porcentagens;
- a relação professor por disciplina;
- os aspectos coincidentes, mais frequentes e a evolução, ou não, comparando-se o resultado das três últimas avaliações institucionais realizadas como referencial de cálculo e de análise.

II A partir dos resultados obtidos na avaliação, são realizados:

- redirecionamentos operacionais de ordem acadêmico-administrativa;
- apoios de caráter pedagógico e/ou instrumental para o enriquecimento do ensino (apoio docente/discente);
- programas de capacitação docente;
- atualização do Projeto Pedagógico do curso;
- adequação de metodologia/estratégias de ensino;
- adequação das instalações e recursos audiovisuais, dentre outras providências de caráter específico.

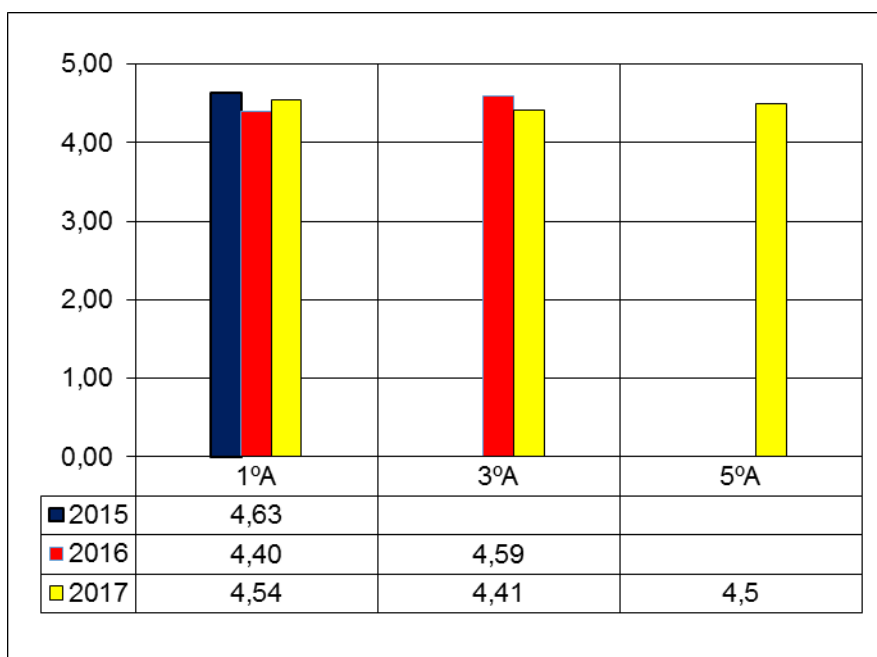
III O monitoramento dos resultados tem possibilitado uma tendência evolutiva positiva do desempenho institucional, em geral, como pode ser observado nos seguintes gráficos:

## ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOCENTE INSTITUCIONAL 2015-2017

### CURSO DE ENGENHARIA CIVIL NOTURNO

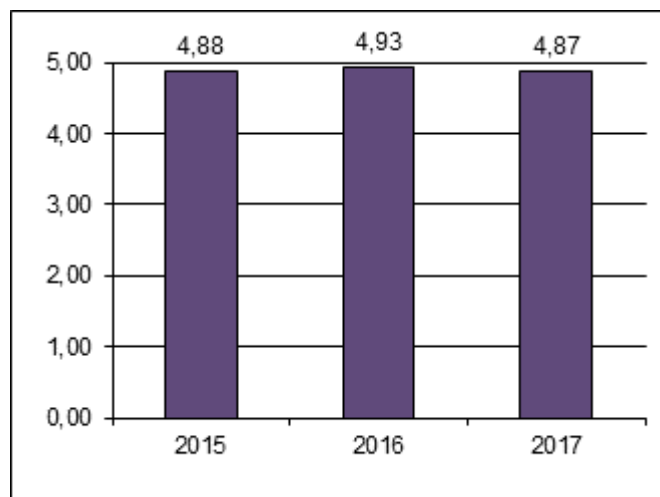
Obs: o curso teve início em 2015, portanto não temos três anos subsequentes para análise, como também turma concluinte, o que prejudica o resultado de alguns gráficos.

#### 1) Média da pontuação dos Docentes/Disciplina por curso e série/termo



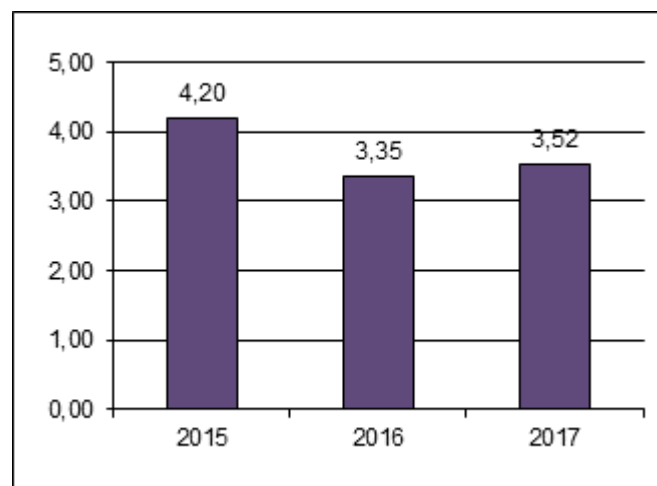
**observação:** O curso apresentou média de pontuação dos docentes/disciplina, por série/termo, próxima à nota máxima 5,0.

## 2) Média geral mais alta dos docentes por curso na Avaliação Docente pelo Discente



**Observação:** A média geral mais alta foi considerada ótima, pois ficou próxima a cinco.

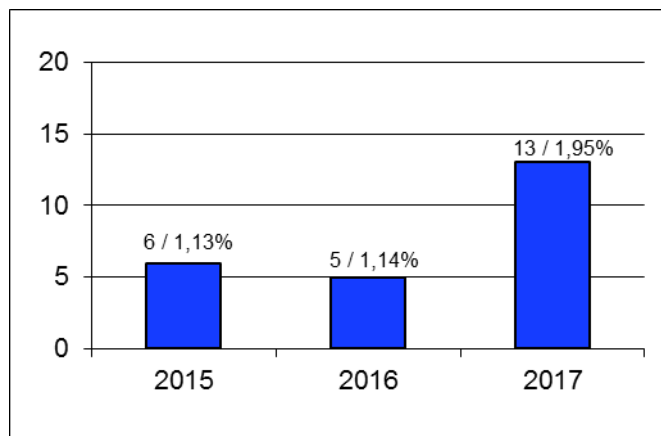
## 3) Média geral mais baixa dos docentes por curso na Avaliação Docente pelo Discente



**Observação:** a) A média geral mais baixa dos docentes foi considerada muito satisfatória, em 2015 indicando pequena variação em relação a mais alta.  
b) Em 2016, houve queda nas médias dos docentes.  
c) Em 2017, observa-se ligeiro aumento

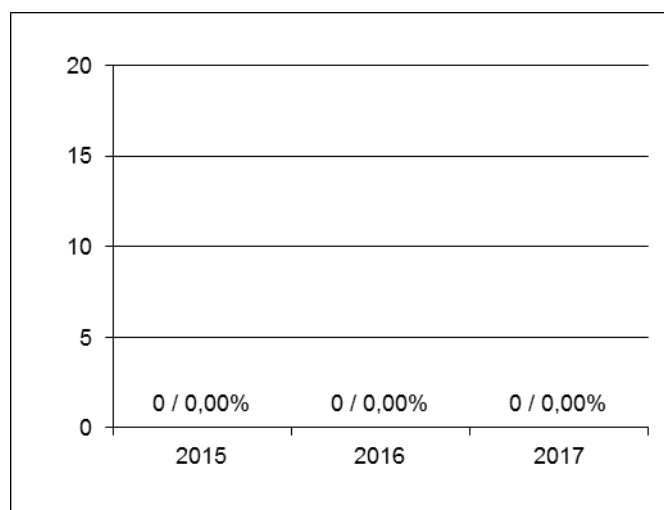
## 4) Número/porcentagem de docentes, geral e por curso, com pontuação inferior a 3,5 (escala de 0 a 5)

### a) Geral



**Observação:** Este gráfico apresenta dados gerais da instituição com o objetivo de contextualizarmos os resultados de cada curso em relação ao global. Considerou-se o número de professores/disciplina com médias inferiores a 3,5, na escala de zero a cinco, e sua respectiva porcentagem. Comparativamente houve variação de percentual nos últimos 3 anos, com tendência à queda de 2015 e 2016, e acentuado aumento em 2017.

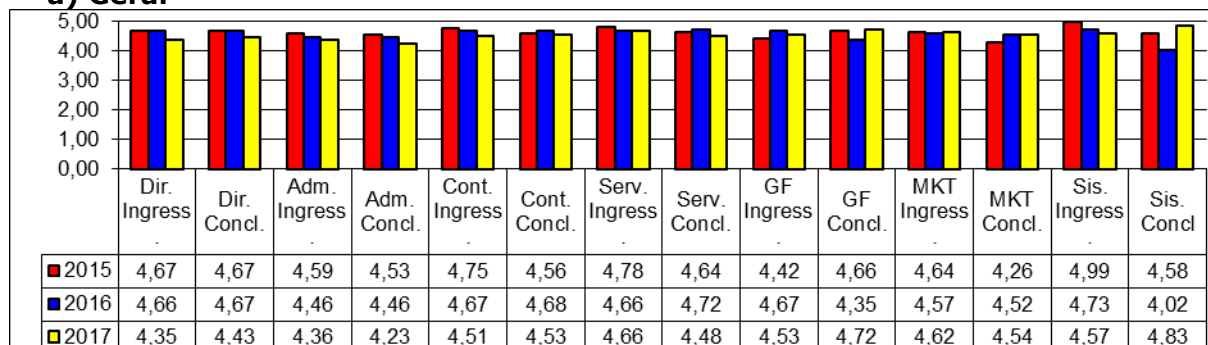
### b) Por curso – Engenharia Civil Noturno

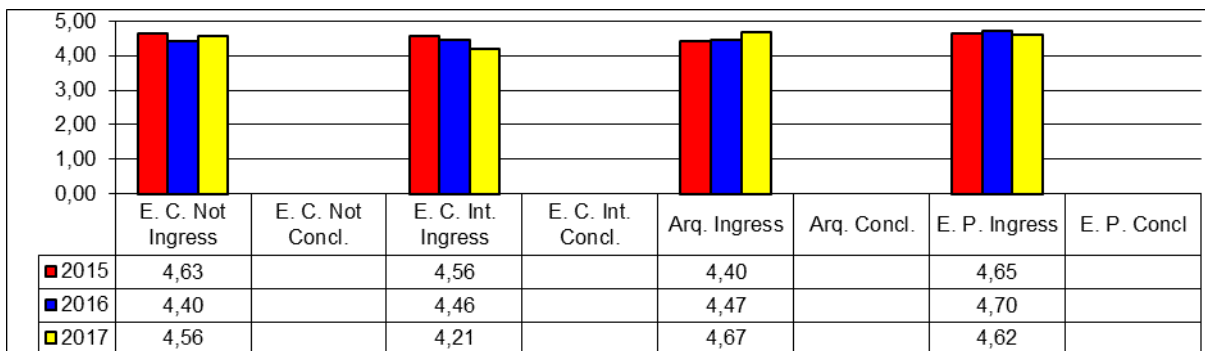


**Observação:** Nenhum professor obteve pontuação inferior a 3,5 no curso nos últimos três anos.

## 5) Comparativo das Médias da Avaliação Docente, por curso, nas turmas de ingressantes (série inicial) e concluintes.

### a) Geral



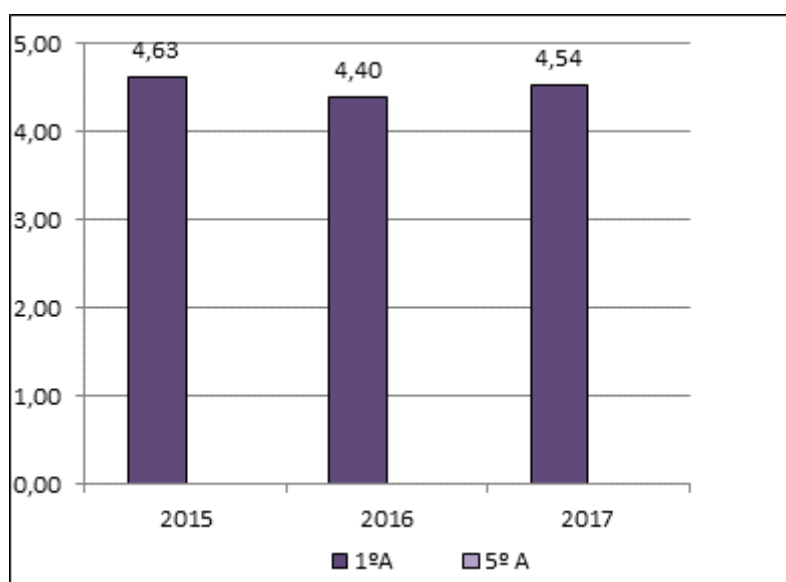


**Observação:** Ao compararmos a média dos docentes nas turmas de alunos ingressantes e concluintes, nos anos de 2015, 2016 e 2017, nos cursos oferecidos pela Toledo, verificamos que:

- na coluna ingressante/matriculado/ano (análise vertical) houve pequena variação na média dos docentes nos cursos oferecidos. Vale ressaltar que o curso de Ciências Econômicas não possui ingressantes nos últimos três anos;
- na coluna aluno concluinte/ano (análise vertical) houve também pouca variação da média dos docentes;
- Ao compararmos as médias dos docentes nas turmas de alunos ingressantes e concluintes (análise horizontal por curso), verificamos uma tendência positiva em Direito, Contábeis, Gestão Financeira e Sistemas de Informação (2017).

Os cursos de Engenharia Civil (noturno e integral), Arquitetura e Urbanismo e Engenharia de Produção foram criados em 2015, não sendo possível estabelecer comparações neste item.

### b) Por curso: ingressantes e concluintes – Engenharia Civil Noturno



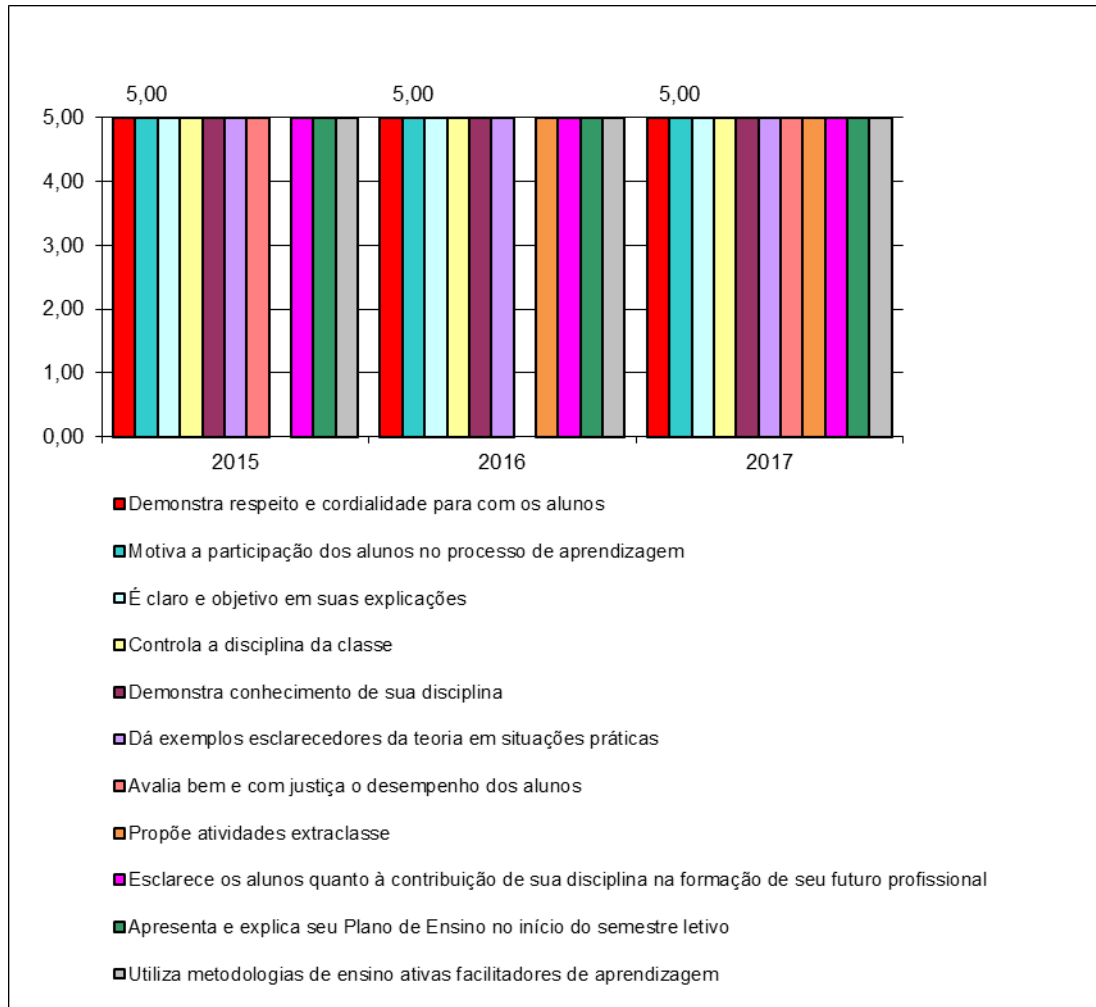
**Observação:** A média da avaliação dos docentes pelos ingressantes é considerada satisfatória, pois está próxima à pontuação máxima..

## 6) Item da Avaliação Docente que apresentou pontuação mais alta

### Itens Avaliados

Demonstra respeito e cordialidade para com os alunos	Avalia bem e com justiça o desempenho dos alunos
Motiva a participação dos alunos no processo de aprendizagem	Propõe atividades extraclasse
É claro e objetivo em suas explicações	Esclarece os alunos quanto à contribuição de sua disciplina na formação de seu futuro profissional
Controla a disciplina da classe	Apresenta e explica seu Plano de Ensino no início do semestre letivo
Demonstra conhecimento de sua disciplina	Utiliza metodologias de ensino ativas facilitadores de aprendizagem
Dá exemplos esclarecedores da teoria em situações práticas	

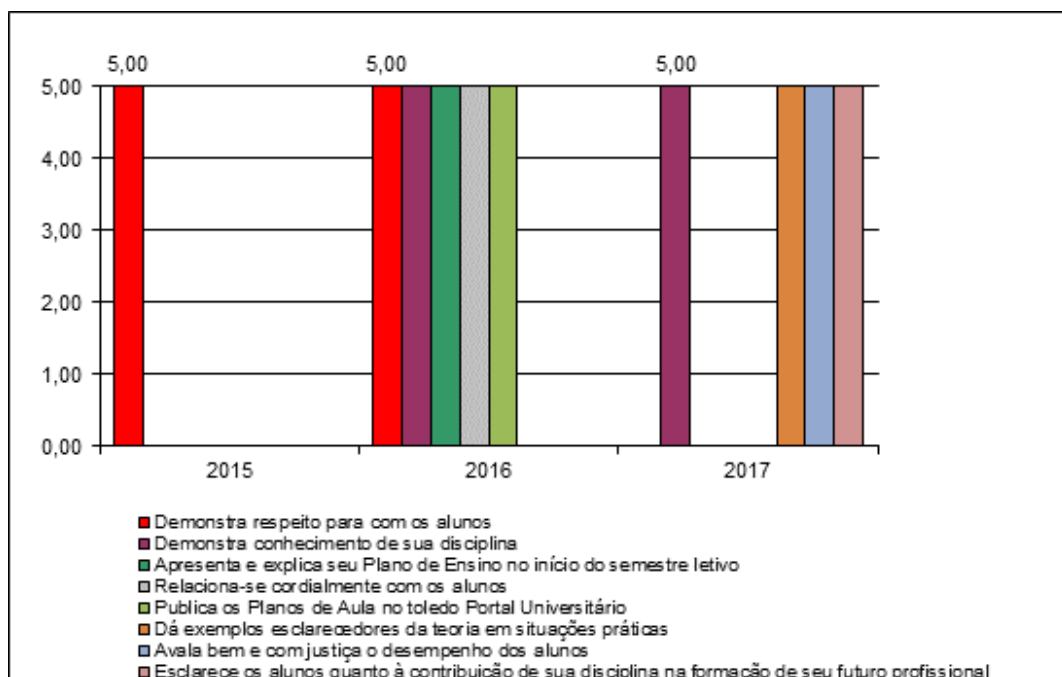
## a) Geral



### Observação:

- Em 2015, o item atividades extraclasse não obteve pontuação máxima.
- Em 2016, o item sobre avaliação não obteve pontuação máxima
- Em 2017, todos os itens obtiveram pontuação máxima

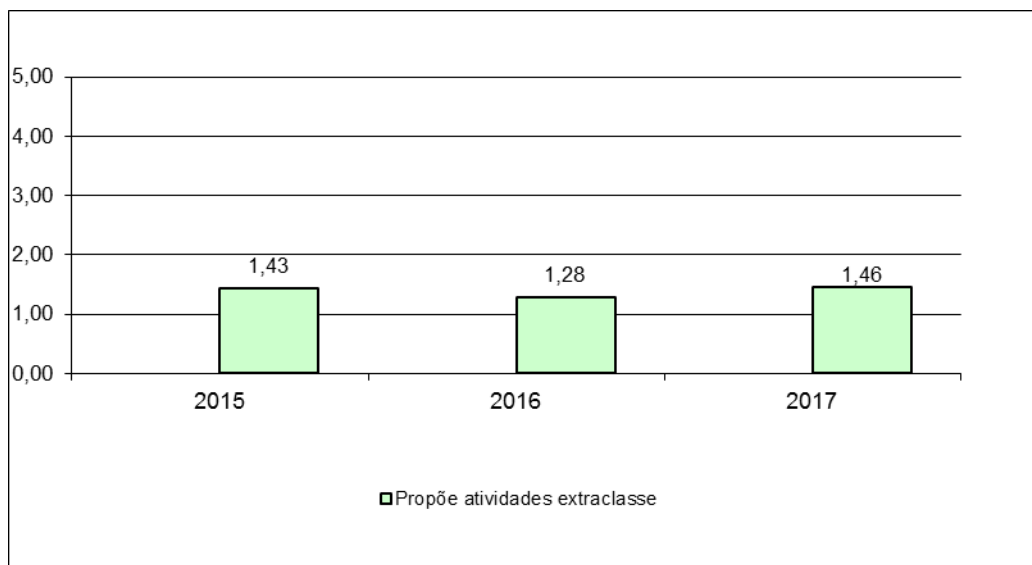
## b) Por curso – Engenharia Civil Noturno



- Observação:**
- Em 2015, dos 12 itens em que os professores foram avaliados, em apenas um, os professores obtiveram pontuação máxima.
  - Em 2016, em 5 itens os professores obtiveram pontuação máxima.
  - Em 2017, quatro itens tiveram a pontuação máxima

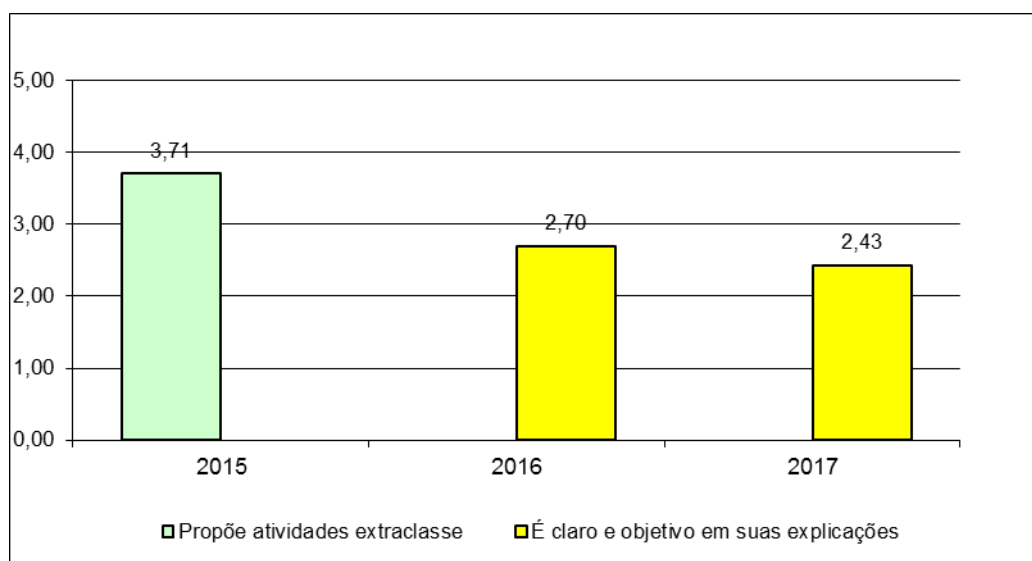
## 7) Item da Avaliação Docente que apresentou pontuação mais baixa

### a) Geral



**Observação:** a) O item "propõe atividades extraclasse" se destaca em 2015, 2016 e 2017 com pontuação mais baixa, apresentando tendência de queda.

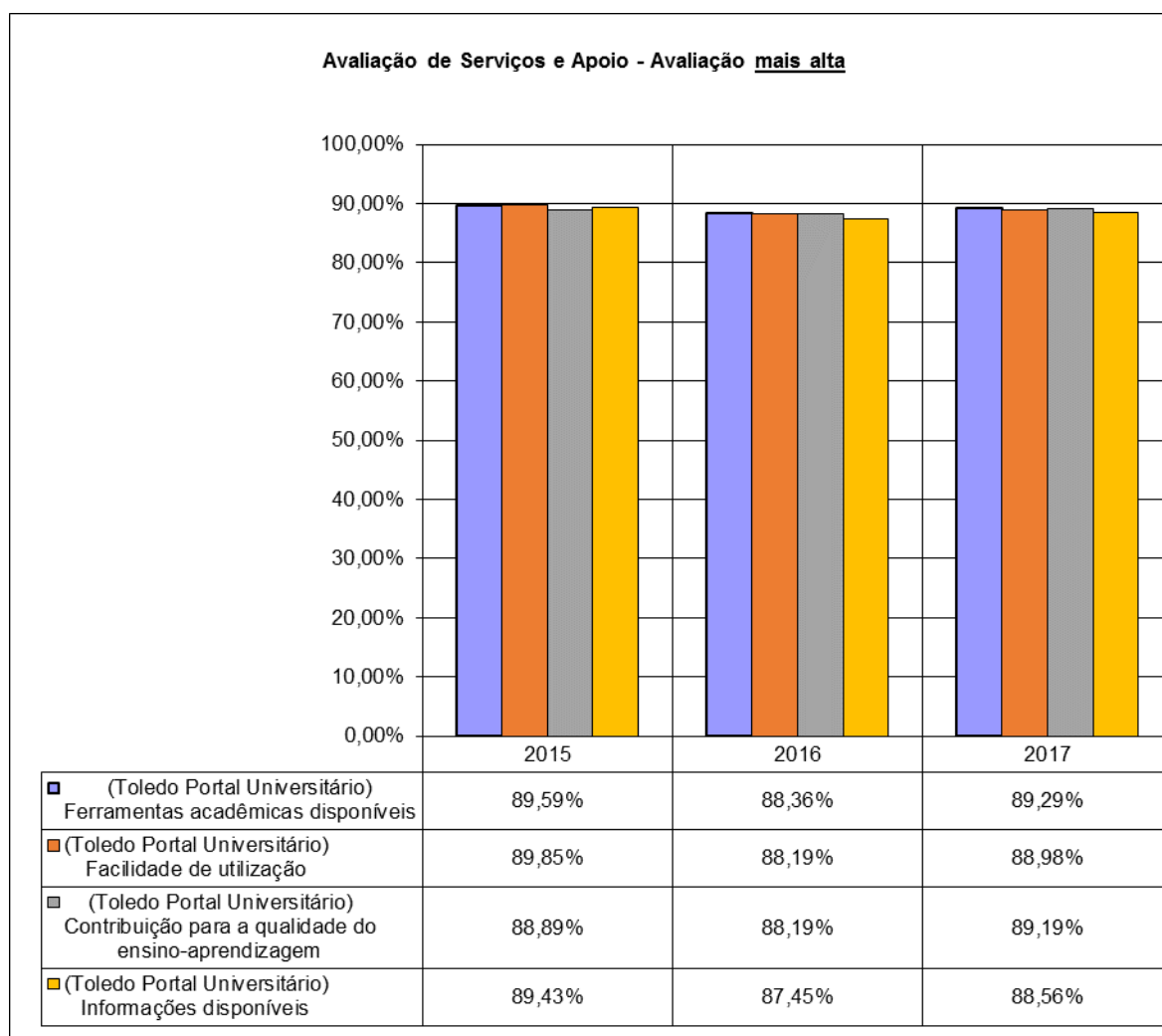
### b) Por curso – Engenharia Civil Noturno



**Observação:** a) Em 2015, o item com pontuação mais baixa, na avaliação do curso, coincide com a avaliação institucional geral.

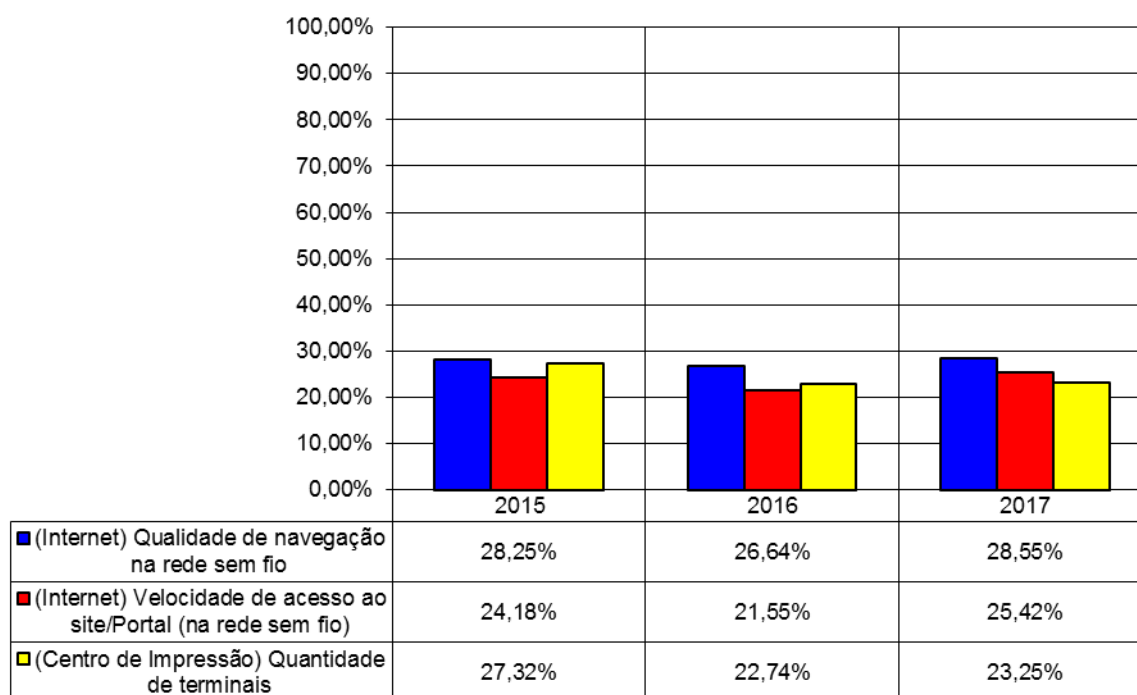
b) Em 2016 e 2017, repete-se o item sobre clareza e objetividade.

# ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE SERVIÇOS E APOIO 2015-2017



**Observação:** Na metodologia utilizada para análise dos melhores itens avaliados em serviços e apoio, foram selecionados os que se repetiram nos últimos três anos. Deve-se ressaltar que, ao compararmos os últimos três anos, verifica-se que os percentuais mais altos são relativos ao Portal. Observa-se que, em 2016, houve queda de percentual em todos os itens destacados, com exceção do item relativo à manutenção e conservação com menor oscilação.

**Avaliação de Serviços e Apoio - Avaliação mais baixa**



**Observação:** Na análise dos serviços e apoio com pontuação mais baixa, foram selecionados os itens que se repetiram nos últimos três anos. Comparando-se os três últimos anos, constata-se uma diminuição da insatisfação nos itens relativos à Internet.