

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ELETRÔNICA 2017

NOTA EXPLICATIVA:

I A metodologia de análise dos dados relativos à Avaliação Institucional Eletrônica /2017 considerou:

- os dados gerais da instituição, visando à contextualização dos dados relativos ao curso em questão;
- a pontuação na escala de 0-5;
- a média aritmética simples da pontuação resultante do aspecto avaliado;
- o número dos professores (total, por curso, série ou turma) em médias ou porcentagens;
- a relação professor por disciplina;
- os aspectos coincidentes, mais frequentes e a evolução, ou não, comparando-se o resultado das três últimas avaliações institucionais realizadas como referencial de cálculo e de análise.

II A partir dos resultados obtidos na avaliação, são realizados:

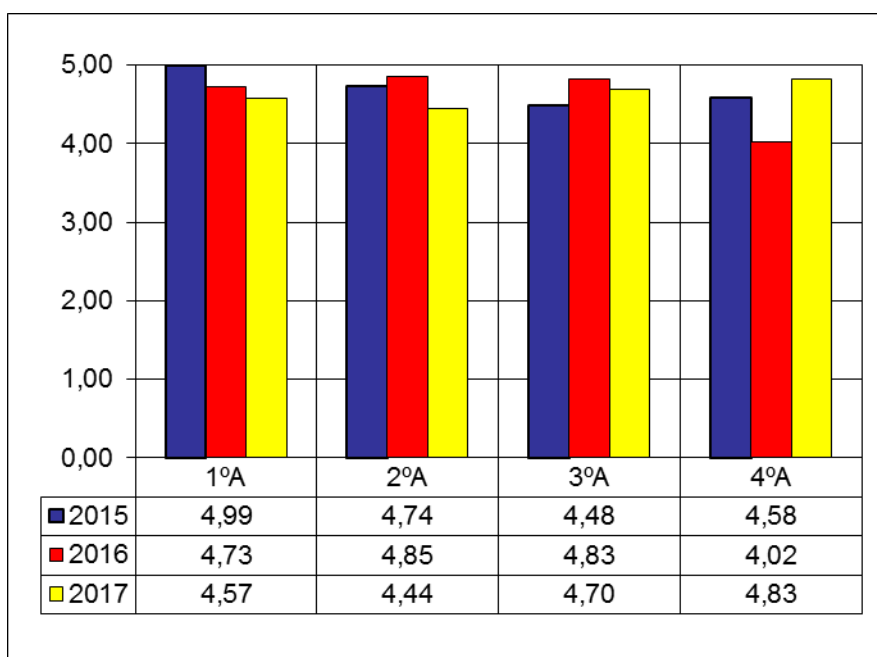
- redirecionamentos operacionais de ordem acadêmico-administrativa;
- apoios de caráter pedagógico e/ou instrumental para o enriquecimento do ensino (apoio docente/discente);
- programas de capacitação docente;
- atualização do Projeto Pedagógico do curso;
- adequação de metodologia/estratégias de ensino;
- adequação das instalações e recursos audiovisuais, dentre outras providências de caráter específico.

III O monitoramento dos resultados tem possibilitado uma tendência evolutiva positiva do desempenho institucional, em geral, como pode ser observado nos seguintes gráficos:

ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOCENTE INSTITUCIONAL 2015-2017

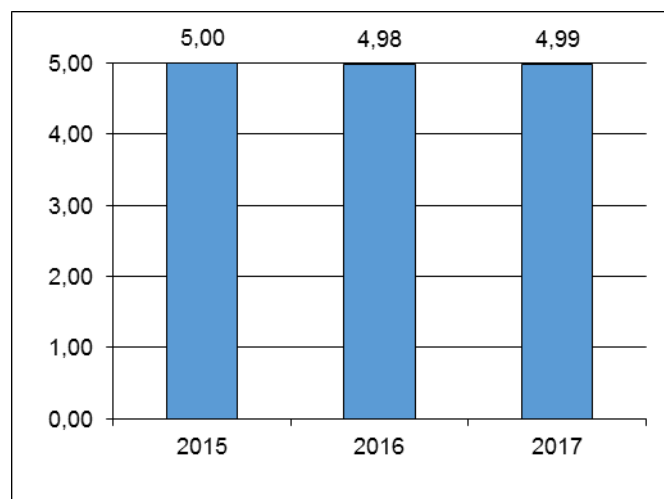
CURSO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

1) Média da pontuação dos Docentes/Disciplina por curso e série/termo



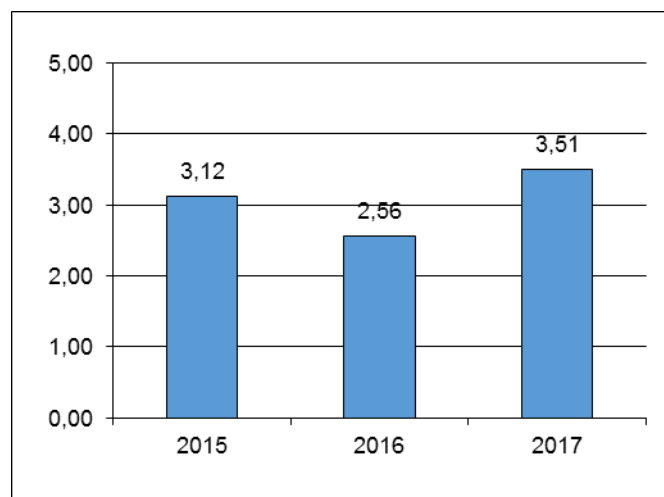
observação: O gráfico apresenta oscilação na média da pontuação dos docentes/disciplina, sendo a menor 4,02 (4º/2016) e a maior 4,99 (1º/2015)

2) Média geral mais alta dos docentes por curso na Avaliação Docente pelo Discente



Observação: Comparativamente, as médias são altas, nos últimos três anos.

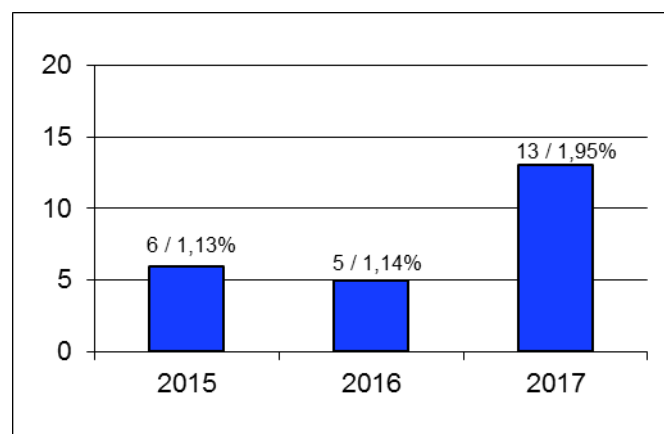
3) Média geral mais baixa dos docentes por curso na Avaliação Docente pelo Discente



Observação: As médias mais baixas apresentam oscilação, com tendência a queda de 2015 para 2016, e aumento em 2017.

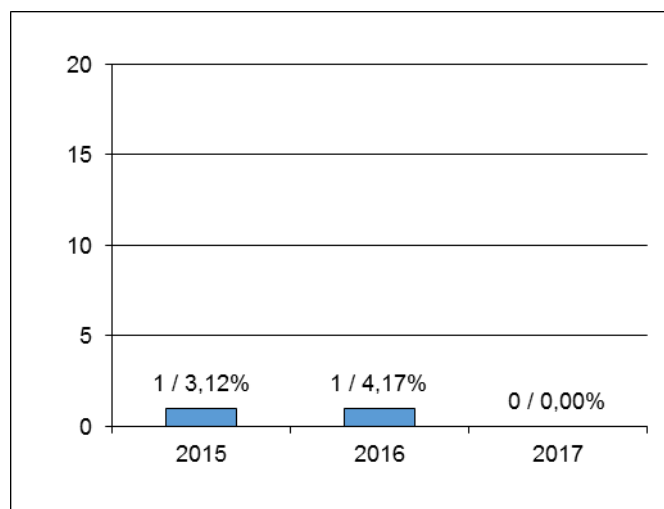
4) Número/porcentagem de docentes, geral e por curso, com pontuação inferior a 3,5 (escala de 0 a 5)

a) Geral



Observação: Este gráfico apresenta dados gerais da instituição com o objetivo de contextualizarmos os resultados de cada curso em relação ao global. Considerou-se o número de professores/disciplina com médias inferiores a 3,5, na escala de zero a cinco, e sua respectiva porcentagem. Comparativamente houve variação de percentual nos últimos 3 anos, com tendência à queda de 2015 e 2016, e acentuado aumento em 2017.

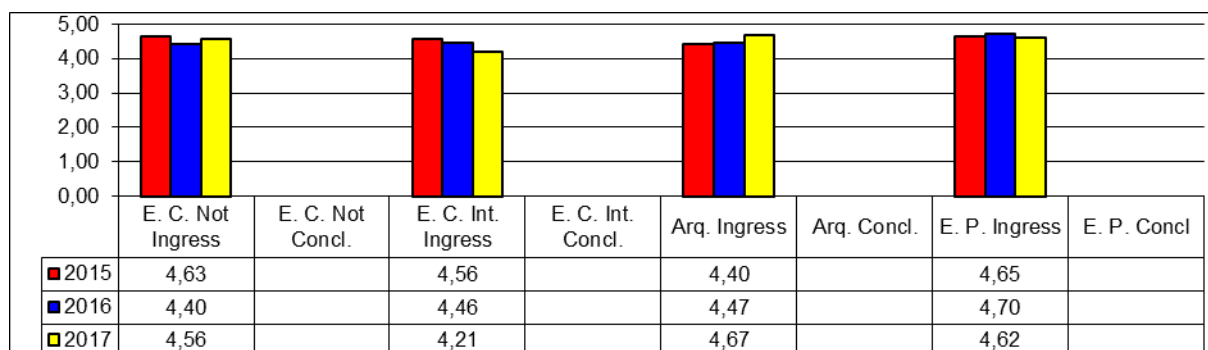
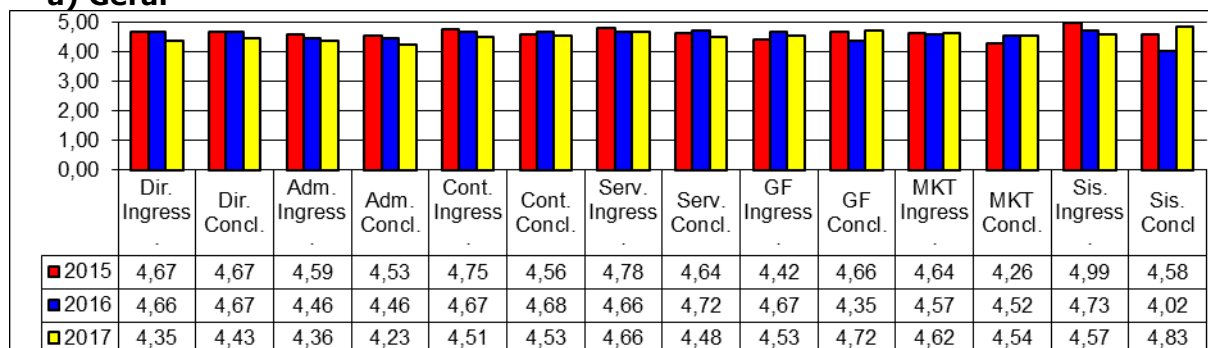
b) Por curso – Sistemas de Informação



Observação: Em 2017, não há docentes com média inferior a 3,5. Em 2015 e 2016, apenas um professor obteve pontuação inferior a 3,5.

5) Comparativo das Médias da Avaliação Docente, por curso, nas turmas de ingressantes (série inicial) e concluintes.

a) Geral

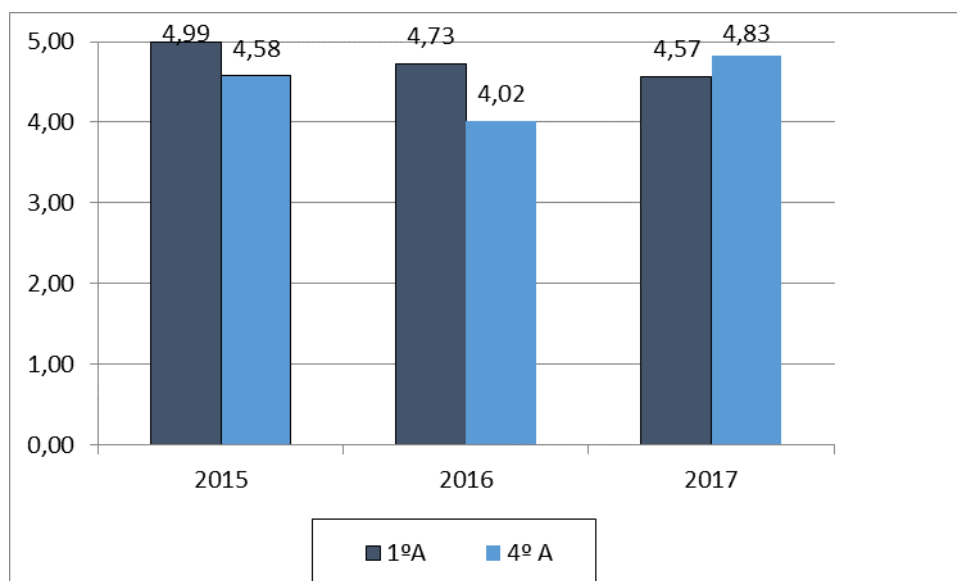


Observação: Ao compararmos a média dos docentes nas turmas de alunos ingressantes e concluintes, nos anos de 2015, 2016 e 2017, nos cursos oferecidos pela Toledo, verificamos que:

- na coluna ingressante/matriculado/ano (análise vertical) houve pequena variação na média dos docentes nos cursos oferecidos. Vale ressaltar que o curso de Ciências Econômicas não possui ingressantes nos últimos três anos;
- na coluna aluno concluinte/ano (análise vertical) houve também pouca variação da média dos docentes;
- Ao compararmos as médias dos docentes nas turmas de alunos ingressantes e concluintes (análise horizontal por curso), verificamos uma tendência positiva em Direito, Contábeis, Gestão Financeira e Sistemas de Informação (2017).

Os cursos de Engenharia Civil (noturno e integral), Arquitetura e Urbanismo e Engenharia de Produção foram criados em 2015, não sendo possível estabelecer comparações neste item.

b) Por curso: ingressantes e concluintes – Sistemas de Informação



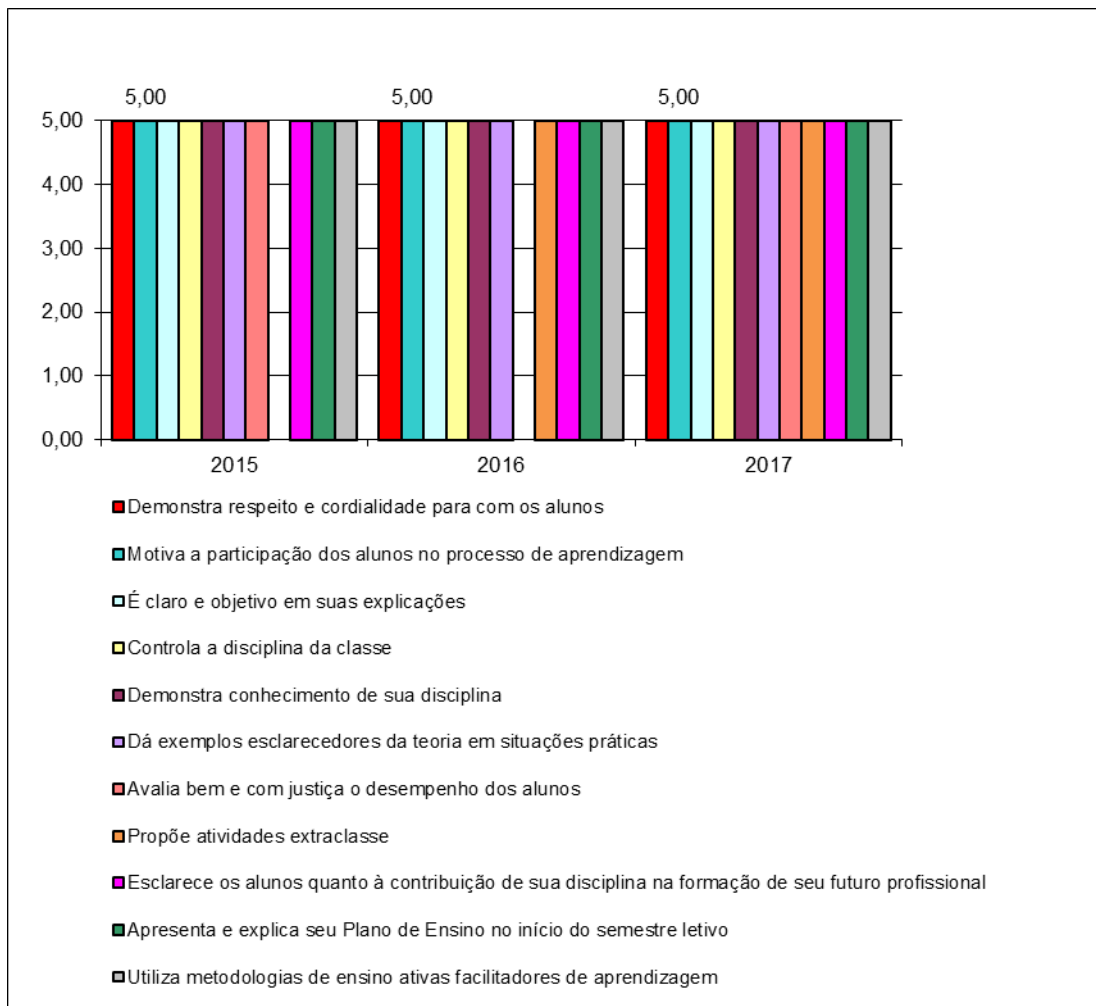
Observação: Comparando-se em 2015 e 2016 as médias de avaliação dos docentes nas turmas de ingressantes e concluintes, verifica-se que há ligeiro declínio no que diz respeito as médias dos docentes nas séries concluintes. O que não ocorre em 2017.

6) Item da Avaliação Docente que apresentou pontuação mais alta

Itens Avaliados

Demonstra respeito e cordialidade para com os alunos	Avalia bem e com justiça o desempenho dos alunos
Motiva a participação dos alunos no processo de aprendizagem	Propõe atividades extraclasse
É claro e objetivo em suas explicações	Esclarece os alunos quanto à contribuição de sua disciplina na formação de seu futuro profissional
Controla a disciplina da classe	Apresenta e explica seu Plano de Ensino no início do semestre letivo
Demonstra conhecimento de sua disciplina	Utiliza metodologias de ensino ativas facilitadores de aprendizagem
Dá exemplos esclarecedores da teoria em situações práticas	

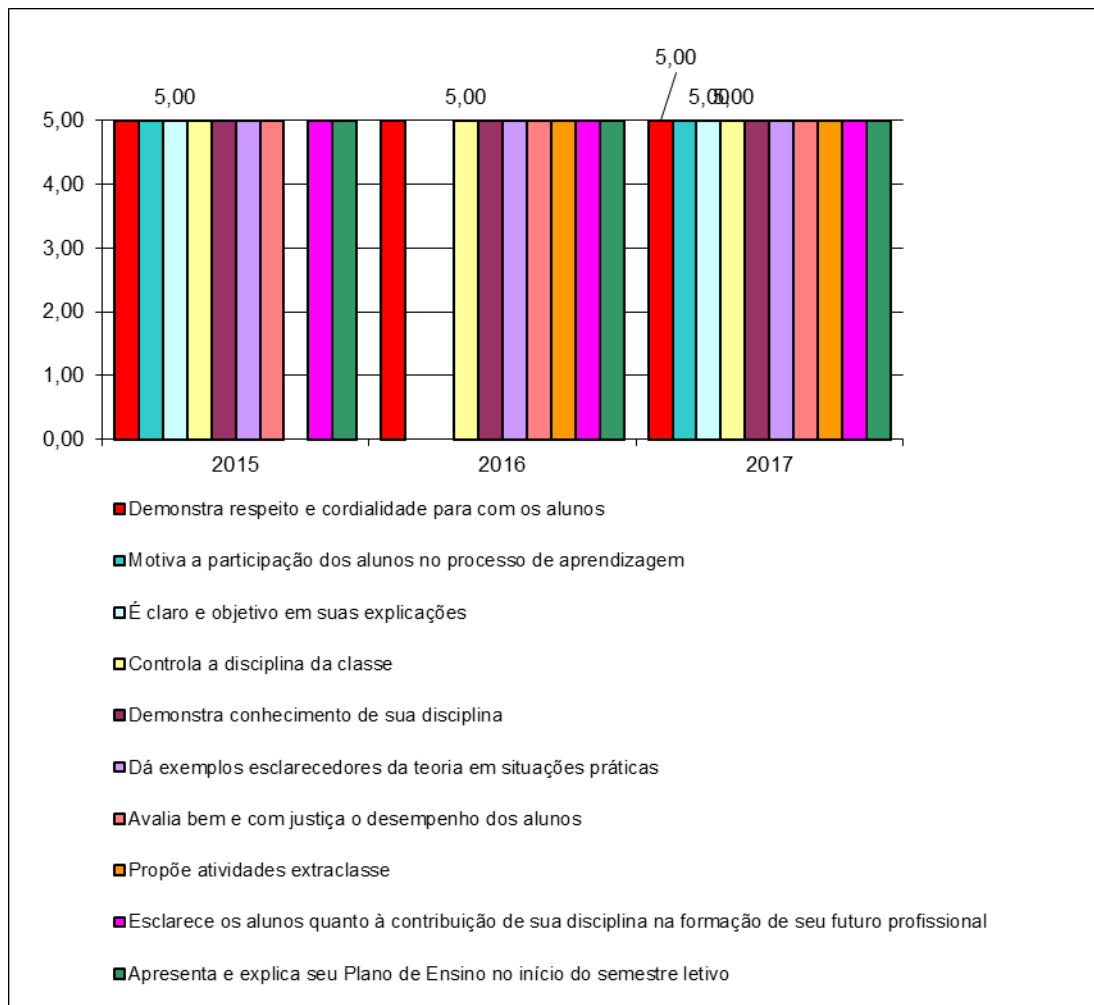
a) Geral



Observação:

- a) Em 2015, o item atividades extraclasse não obteve pontuação máxima.
- b) Em 2016, o item sobre avaliação não obteve pontuação máxima
- c) Em 2017, todos os itens obtiveram pontuação máxima

b) Por curso – Sistemas de Informação

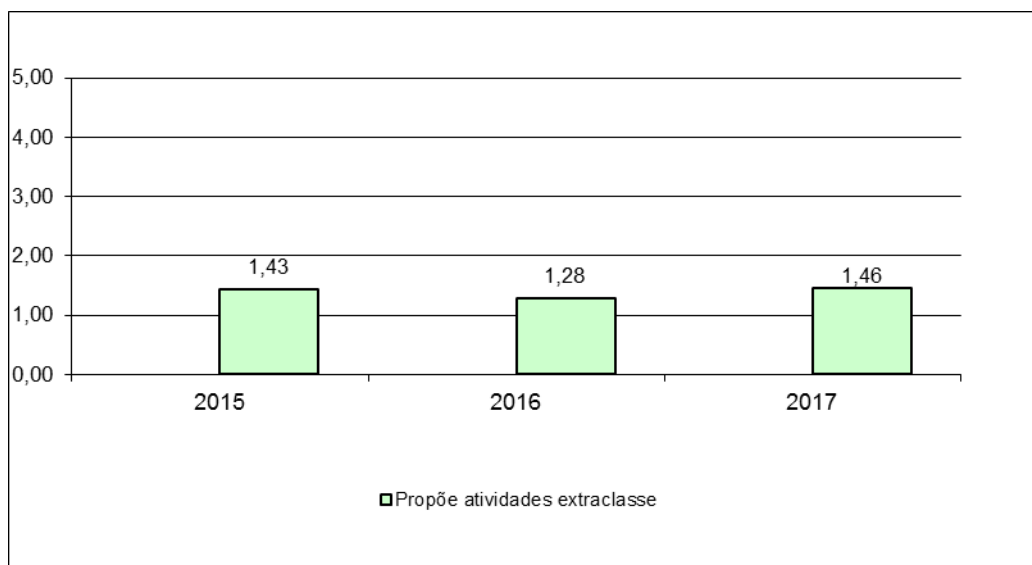


Observação:

- Em 2015, 11 itens obtiveram pontuação máxima.
- Em 2016 e 2017, 10 itens obtiveram pontuação máxima.

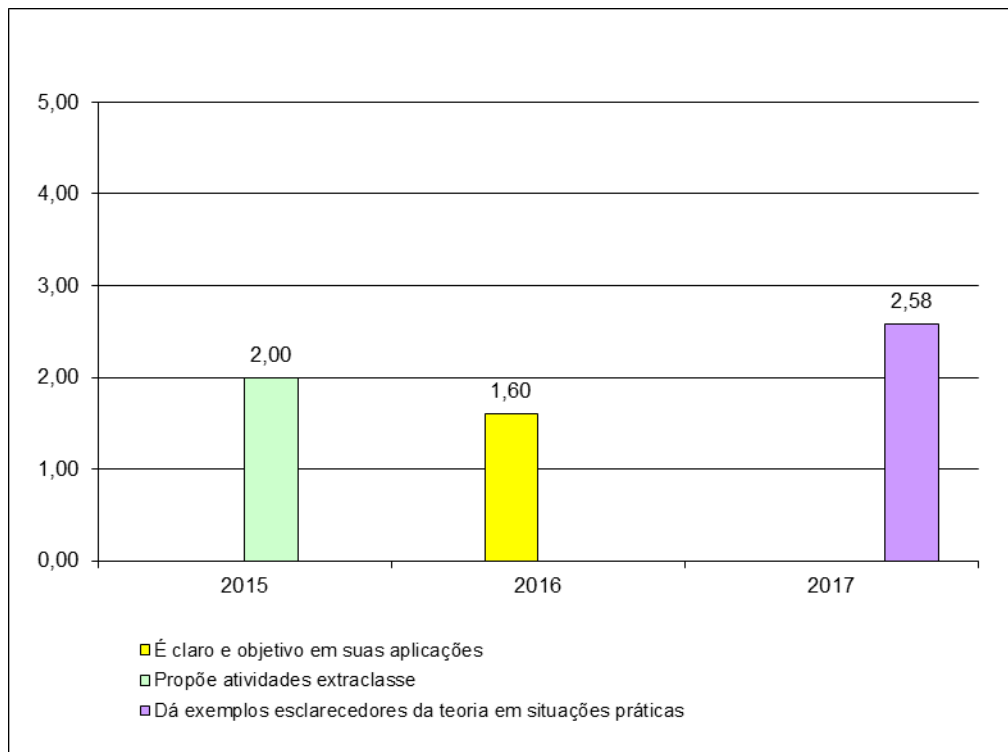
7) Item da Avaliação Docente que apresentou pontuação mais baixa

a) Geral



Observação: a) O item "propõe atividades extraclasse" se destaca em 2015, 2016 e 2017 com pontuação mais baixa, apresentando tendência de queda.

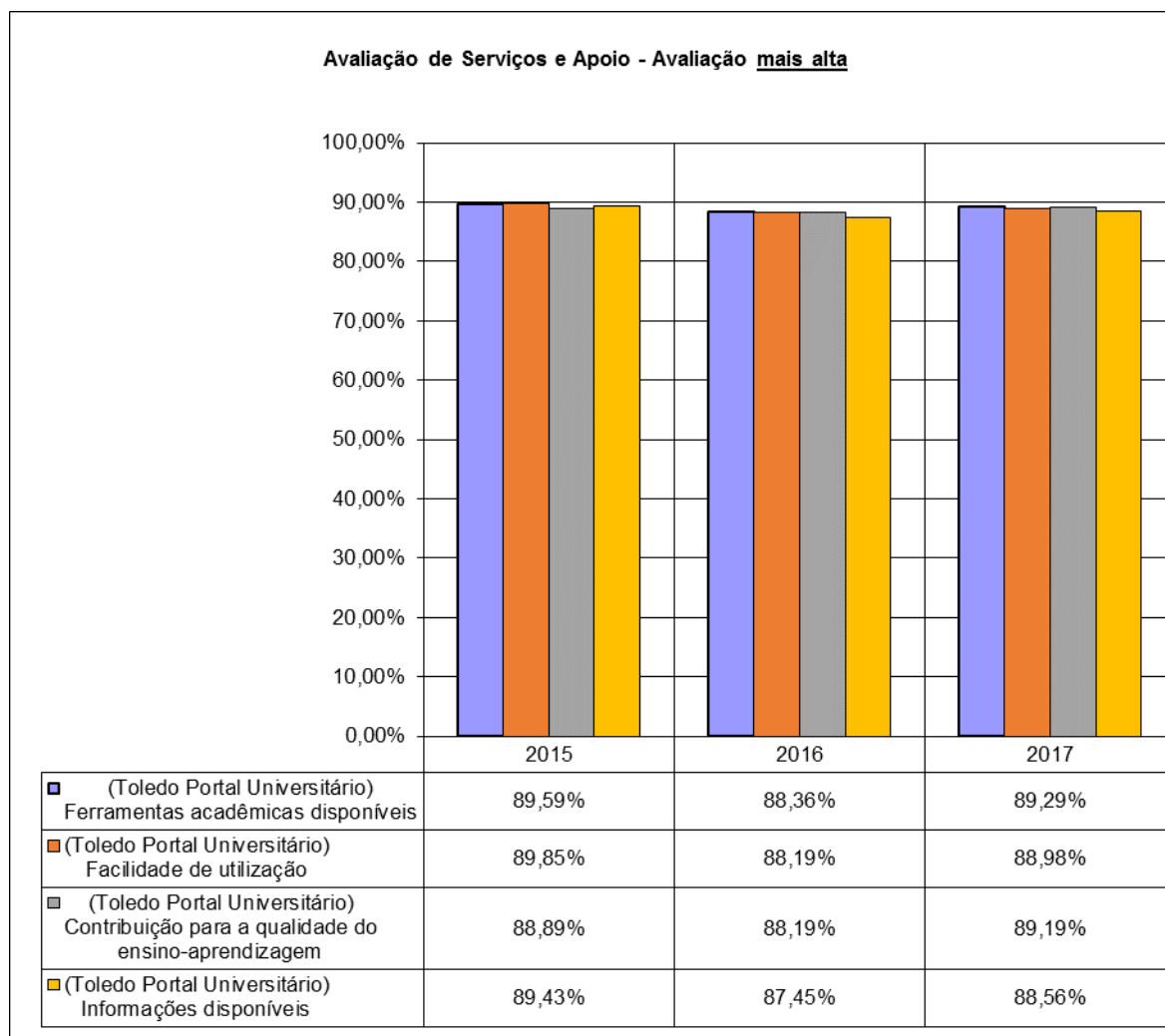
b) Por curso – Sistemas de Informação



Observação: No curso de Sistemas de Informação:

- Em 2015, o item com pontuação mais baixa foi "propõe atividades extraclasse", o que coincide com a avaliação geral.
- Em 2016, o item com pontuação mais baixa refere-se a clareza e objetividade nas explicações
- E em 2017, outro item aparece com pontuação mais baixa: "dá exemplos esclarecedores da teoria em situações práticas"

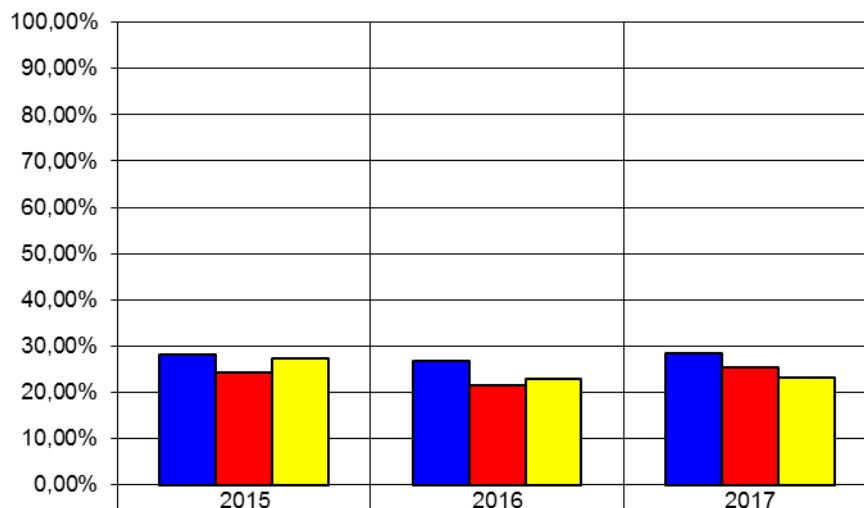
ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE SERVIÇOS E APOIO 2015-2017



Observação: Na metodologia utilizada para análise dos melhores itens avaliados em serviços e apoio, foram selecionados os que se repetiram nos últimos três anos. Deve-se ressaltar que, ao compararmos os últimos três anos, verifica-se que os percentuais mais altos são relativos ao Portal.

Observa-se que, em 2016, houve queda de percentual em todos os itens destacados, com exceção do item relativo à manutenção e conservação com menor oscilação.

Avaliação de Serviços e Apoio - Avaliação mais baixa



■ (Internet) Qualidade de navegação na rede sem fio	28,25%	26,64%	28,55%
■ (Internet) Velocidade de acesso ao site/Portal (na rede sem fio)	24,18%	21,55%	25,42%
■ (Centro de Impressão) Quantidade de terminais	27,32%	22,74%	23,25%

Observação: Na análise dos serviços e apoio com pontuação mais baixa, foram selecionados os itens que se repetiram nos últimos três anos. Comparando-se os três últimos anos, constata-se uma diminuição da insatisfação nos itens relativos à Internet.